



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-208/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB 29793467807, kojeg zastupa punomoćnik John Matek, odvjetnik iz Zadra, Dr. Franje Tuđmana 46, odlučujući o žalbi povjerenika DRAŠKA LAMBAŠE, OIB 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2020-43 od 27. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba povjerenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2020-43 od 27. prosinca 2021. u pobijanoj točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2020-43 od 27. prosinca 2021. Drašku Lambaši iz Šibenika određena je jednokratna nagrada u iznosu od 5.000,00 kn uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose (točka I. izreke). Odbijen je povjerenik za naknadu troškova prijevoza u iznosu od 441,03 kn (točka II. izreke). Naloženo je računovodstvu suda da nakon pravomoćnosti rješenja iz dostupnih sredstava s kontovnika ovoga predmeta izvrši isplatu nagrade povjereniku na njegov račun otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, u bruto iznosu od 3.767,44 kn, uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose (točka III. izreke). Naloženo je dužniku u roku od osam dana, od pravomoćnosti rješenja isplatiti povjereniku preostali dio nagrade u iznosu od 1.232,56 kn (točka IV. izreke). U točki V. izreke određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je doneseno na temelju odredbe čl. 23. st. 3., čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te odredaba čl. 3. st. 3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: Uredba).

3. Protiv tog rješenja u točki II. izreke pravovremenu žalbu je podnio je povjerenik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome ističe da je prvostupanjski sud nepravilno zaključio da nema pravo na naknadu stvarnih troškova, navodeći da uz žalbu dostavlja evidenciju povjerenika za sva putovanja u 2021. godini i putni nalog od 20. svibnja 2021. za putovanja u stečajnom postupku St-1143/2016 kod istog suda i suca, a iz čega se može izvesti zaključak o točnosti stanja brojila navedenog u evidenciji. Predlaže uvažiti žalbu i odrediti naknadu troškova prijevoza povjereniku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2., čl. 381. Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Člankom 76. stavkom 1. točkom 6. SZ-a propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

8. Odredbom čl. 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.), da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.), da će se rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.), da protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (st. 5.) i da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 6.).

9. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

10. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao trošak stečajnog postupka, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka. Ispunjava li određeni izdatak ove kriterije (veza s obavljanjem poslova i nužnost), stečajni sudac procjenjuje zasebno za svaki pojedini slučaj.

11. Stvarne troškove službenih putovanja nastalih u svezi konkretnog postupka povjerenik pravda sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16; dalje: Pravilnik).

12. U odnosu na pobijanu točku II. izreke pobijanog rješenja suprotno žalbenim navodima sud je pravilnom primjenom materijalnog prava sukladno odredbi čl. 14. st. 2. Pravilnika odbio povjerenikov zahtjev za naknadu troškova postupka prema specifikaciju navedenih troškova, koji se odnose na troškove putovanja za dan 13. svibnja 2021. (ročište radi ispitivanja tražbina) u iznosu od 288,00 kn što uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose iznosi ukupno 441,03 kn.

13. Naime čl. 14. st. 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito sljedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, pečat, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, preslike ili potvrde putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

14. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

15. Povjerenik (stečajni upravitelj) dužan je već uz zahtjev za naknadu stvarnih troškova uz putni nalog dostaviti isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to ako se zahtijeva naknada prijevoznih troškova - račun za cestarinu, gorivo i slično. U konkretnom slučaju žalitelj nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza, te troškova korištenja privatnog automobila u poslovne svrhe dostavio putne naloge sastavljene sukladno propisima.

16. Pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja nisu dovedeni u sumnju žalbenim navodima dužnika.

17. Zbog svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 25 siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb304-e8518**

Kontrolni broj: **088ba-c55ae-710fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.